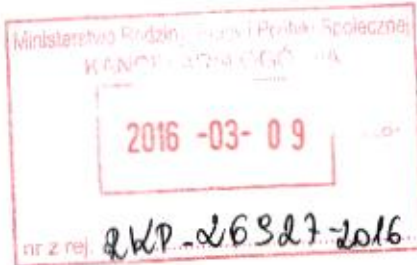




Warszawa, 3 marca 2016 r.

GNL-435-072-15-9/14


**Pani**  
**Anita Gwarek**  
**Dyrektor Departamentu Prawa Pracy**  
**Ministerstwo Rodziny, Pracy**  
**i Polityki Społecznej**
**ul. Nowogrodzka 1/3/5**  
**00-513 Warszawa**

**dotyczy:** projektu ustawy o *delegowaniu pracowników w ramach świadczenia usług* – wersja z dnia 19 lutego 2016 r.

Nawiązując do naszego pisma z dnia 23 lutego 2016 r., znak: GNL-435-072-15-8/14 w sprawie uwag do projektu z dnia 19 lutego 2016 r. ustawy o *delegowaniu pracowników w ramach świadczenia usług*, uprzejmie informuję co następuje.

Państwowa Inspekcja Pracy dokonała analizy możliwości w zakresie podejmowania - w uzasadnionych przypadkach - działań mających na celu „zabezpieczenie” polskich przedsiębiorców przed egzekucją bardzo wysokich kar i grzywien administracyjnych zdecydowanie przekraczających obowiązujące limity sankcji przewidzianych w polskich przepisach, czego skutkiem może być nawet upadłość tych podmiotów.

Przy aktualnym brzmieniu art. 18 ust. 4 pkt 2 projektowanej ustawy, który nie określa jednoznacznych kryteriów zwrotu wniosku, na chwilę obecną nie widzimy możliwości wykorzystywania tego przepisu do zwrotu wniosku o egzekucję kary lub grzywny administracyjnej (a tym samym „zablokowania” egzekucji) ze względu na sprzeczność decyzji w sprawie nałożenia kary lub grzywny administracyjnej z podstawowymi zasadami porządku prawnego RP. Ponadto, jak informowaliśmy w dotychczasowej korespondencji, Państwowa Inspekcja Pracy nie dysponuje narzędziami umożliwiającymi badanie zgodności z podstawowymi zasadami porządku prawnego RP kary lub grzywny administracyjnej nałożonej przez organy innego państwa członkowskiego, w oparciu o przepisy obowiązujące w tym państwie i z zastosowaniem tamtejszych procedur.

W naszej ocenie jedynymi przewidzianymi przez polskie prawo instrumentami, z których nasz Urząd mógłby w szczególnych sytuacjach skorzystać są:

- umorzenie należności w całości ze względu na ważny interes dłużnika lub interes publiczny (art. 56 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o *finansach publicznych* - tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.),
- umorzenie należności w części na wniosek dłużnika, ze względu na interes społeczny lub gospodarczy, w szczególności możliwości płatnicze dłużnika i uzasadniony interes Skarbu Państwa (art. 57 pkt 1 przywołanej ustawy).

Wnosimy zatem o nadanie przepisom o transgranicznej egzekucji grzywien i kar administracyjnych w ustawie o *delegowaniu pracowników w ramach świadczenia usług*, takiego brzmienia, które pozwoli nam stosować rozwiązania przewidziane w art. 56 ust. 1 pkt 5 i art. 57 pkt 1 ustawy o *finansach publicznych* (np. przez usunięcie art. 20a z projektowanej ustawy).

*Z powrotem*

DYREKTOR  
Departamentu Legalności Zatrudnienia

*mgr inż. Jarosław Lesniewski*